



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในสถานศึกษา

โรงเรียนชัยบุรีพิทยา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายที่จะก่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรม และความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ ที่มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมิน โดยใช้แนวทางและ เครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด โดยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ ถือเป็นเครื่องมือหนึ่งที่ หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ ได้มีส่วนร่วมกันส่งเสริม ให้การบริหาร ราชการของประเทศไทยให้เป็นไปอย่างมีคุณธรรมและความโปร่งใส ที่จะส่งผลต่อการจัดอันดับดัชนี การรับรู้การทุจริตของประเทศ (Corruption Perception Index: CPI) ให้มีคะแนนเพิ่มขึ้นนำไปสู่การจัดอันดับที่ดีขึ้นได้อีกทางหนึ่ง

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ฉบับนี้ ประกอบด้วยคะแนนจากตัวชี้วัดการประเมิน ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่ ๑) การปฏิบัติหน้าที่ ๒) การใช้งบประมาณ ๓) การใช้อำนาจ ๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ ๕) การแก้ไขปัญหา การทุจริต ๖) คุณภาพการดำเนินงาน ๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร ๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน ๙) การเปิดเผยข้อมูล ๑๐) การป้องกันการทุจริต โดยใช้เครื่องมือการประเมิน ๓ แบบ ได้แก่ ๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสีย ภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสีย ภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ๓) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ซึ่งผลคะแนนจะสะท้อนให้เห็นถึง ผลการปฏิบัติงานด้าน การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนชัยบุรีพิทยาประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

โรงเรียนชัยบุรีพิทยา หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการประเมินครั้งนี้จะช่วย สนับสนุน ส่งเสริมและยกระดับ คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้ อย่างมีประสิทธิภาพ ทุกหน่วยงานได้ร่วมกัน ขับเคลื่อนการดำเนินงานภาครัฐภายใต้กรอบธรรมาภิบาลและประการ สำคัญ คือ ได้มีบทบาทในการผลักดันกลไก ในการป้องกันการทุจริตของประเทศ ซึ่งจะสามารถสะท้อนภาพลักษณ์ เชิงบวกให้กับหน่วยงานภาครัฐ และส่งผล ต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index:CPI) ของประเทศไทยให้มีอันดับและ ผล คะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ ๒๕๖๔

๑. หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือ การประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตและเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐ มีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)” ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้ถูกกำหนดเป็น กลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้เป็น “มาตรการ ป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการโดยมุ่งหวังให้หน่วยงาน ภาครัฐที่เข้ารับการประเมิน ได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้าน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม และที่ผ่านมาพบว่าหลายหน่วยงานนำการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปเป็นกรอบในการพัฒนาและยกระดับการบริหาร จัดการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลเกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพในการให้บริการและการอำนวยความสะดวกต่อ ประชาชนให้ เข้าถึงการบริการสาธารณะด้วยความเป็นธรรมผ่านการปฏิบัติงานอย่างมีมาตรฐานมีการประกาศ ขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการอย่างชัดเจนนอกจากนี้ในด้านบริหารจัดการในหน่วยงานก็ยังพบว่าหน่วยงาน ให้ความสำคัญกับการป้องกันในประเด็นที่อาจเป็นความเสี่ยงหรือเป็นช่องทางที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตการรับสินบน หรือก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนและสามารถยับยั้งการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อนที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างเท่าทัน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ตามลำดับ ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน ให้ ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้ดำเนินการโดยใช้หลักการประเมินเครื่องมือการประเมินเกณฑ์การประเมิน ระเบียบวิธีการประเมิน รวมถึงการกำหนดกลุ่มเป้าหมายและหน่วยงานรับผิดชอบการประเมิน เช่นเดียวกับการ ประเมินในงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ และในปีพ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ ให้ดำเนินการโดยใช้แนวทางและเครื่องมือ การประเมิน ซึ่งอยู่ระหว่างการพัฒนาของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยจะมีการศึกษาทบทวนและปรับปรุงแนวทางการ ประเมิน จากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลทางวิชาการเกี่ยวกับเครื่องมือวัดเกี่ยวกับคุณธรรมความโปร่งใส และการ ทุจริตในหน่วยงานภาครัฐจากทั้งในประเทศและต่างประเทศ ร่วมกับการพัฒนา

ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อ สนับสนุน ระบบการประเมินรวมไปถึงให้หัวหน้าส่วนราชการให้ความสำคัญกับการประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐและนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาตนเองด้านคุณธรรมและ ความโปร่งใสอย่างเคร่งครัด และให้หน่วยงานกำกับดูแลส่วนราชการพิจารณา นำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานใน ขอบเขตความรับผิดชอบ ITA เป็นการประเมินเกี่ยวกับคุณลักษณะด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน ภาครัฐหน่วยงาน ภาครัฐที่รับการประเมินจะได้รับทราบผลการประเมินเพื่อให้เกิดความตระหนักและนำไปสู่ การพัฒนาตนเองเพื่อให้การดำเนินงานภาครัฐเป็นไปอย่างมีคุณธรรมและความ โปร่งใส ลดการทุจริตและประพฤติ มิชอบ ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและต่อประเทศชาติสูงสุด และได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาการดำเนินงาน ภาครัฐของประเทศไทยมีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้นใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔สำนักงาน ป.ป.ช ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ แบ่งออกเป็น ๑๐ ตัวชี้วัด ดังนี้

๑. การปฏิบัติหน้าที่
๒. การใช้งบประมาณ
๓. การใช้อำนาจ
๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ
๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต
๖. คุณภาพการดำเนินงาน
๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร
๘. การปรับปรุงระบบการทำงาน
๙. การเปิดเผยข้อมูล
๑๐. การป้องกันการทุจริต

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ITA มี ๓ เครื่องมือ ได้แก่

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ประกอบด้วย ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ประกอบด้วยตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

๓. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึง ได้ ประกอบด้วยตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

เกณฑ์ระดับการประเมิน มี ๗ ระดับ ดังนี้

ผลคะแนน ๙๕ - ๑๐๐ คะแนน ระดับ AA

ผลคะแนน ๘๕ - ๙๔ คะแนน ระดับ A

ผลคะแนน ๗๕ - ๘๔ คะแนน ระดับ B

ผลคะแนน ๖๕ - ๗๔ คะแนน ระดับ C

ผลคะแนน ๕๕ - ๖๔ คะแนน ระดับ D

ผลคะแนน ๕๐ - ๕๔ คะแนน ระดับ E

ผลคะแนน ๐- ๔๙ คะแนน ระดับ F

๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนชัยบุรีพิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ปีงบประมาณ ๒๕๖๕

๒.๑ ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ในภาพรวม ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๘๒.๐๔ ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน B โดย ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ได้ คะแนน สูงสุด ร้อยละเฉลี่ย ๙๘.๕๐ ส่วนตัวชี้วัด ที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่นๆ คือ ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ได้คะแนน ร้อยละเฉลี่ย ๔๕.๗๔

๒.๒ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนชัยบุรีพิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร โดยภาพรวมได้คะแนนร้อยละ ๕๖.๑๕ ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ระดับ D เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัดพบว่า

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๓.๔๔

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๖๖.๔๕

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๐.๘๙

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๔.๐๗

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๒.๒๓

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๓.๓๕

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนน เท่ากับร้อยละ ๖๒.๔๑

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๖๔.๘๔

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๕๘.๐๖

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๖.๒๕

๒.๓ ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนชัยบุรีพิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ที่ผ่านมา (พ.ศ.๒๕๖๔) สรุปได้ดังนี้

ผลคะแนน ITA ปี ๒๕๖๔	ผลคะแนน ITA ปี ๒๕๖๕	พัฒนาการ
๖๔.๕๘	๕๖.๑๕	-๑๑.๔๓

๒.๔ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนชัยบุรีพิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร เป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจ ความคิดเห็นของบุคลากร และ เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนชัยบุรีพิทยา ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถานศึกษา และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของ สถานศึกษาเรียงตามลำดับคะแนนได้ ดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็น	คะแนน	ระดับ	หมายเหตุ
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๙๓.๔๔	A	ผ่าน
๓	การใช้อำนาจ	๘๐.๘๙	B	ไม่ผ่าน
๔	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๗๔.๐๗	C	ไม่ผ่าน
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๗๓.๓๕	C	ไม่ผ่าน
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๗๒.๒๓	C	ไม่ผ่าน
๒	การใช้งบประมาณ	๖๖.๔๕	C	ไม่ผ่าน
๘	การปรับปรุงการทำงาน	๖๔.๘๔	D	ไม่ผ่าน
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๖๒.๔๑	D	ไม่ผ่าน
๙	การเปิดเผยข้อมูล	๕๘.๐๖	D	ไม่ผ่าน
๑๐	การป้องกันการทุจริต	๖.๒๕	F	ไม่ผ่าน

๓. การวิเคราะห์ข้อมูล ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของของโรงเรียน ชัยบุรีพิทยาศาสตร์ สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕

๓.๑ จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ ๘๕) จำนวน ๑ ตัวชี้วัด คือ

๑) **ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๓.๔๔ เป็นคะแนนจากการประเมิน การรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ การปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและ ระยะเวลาที่กำหนดไว้ สะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความ โปร่งใส และมีมาตรฐาน ในการปฏิบัติงาน เห็นได้ว่าหน่วยงานให้ความสำคัญในเรื่องการปฏิบัติงานของบุคลากรใน การให้บริการแก่ผู้มา ติดต่อทั่วไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน

๓.๒ จุดที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๘๕) จำนวน ๙ ตัวชี้วัด คือ

๑) **ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๖๖.๔๕ เป็นคะแนนจากการ ประเมิน การรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ การใช้ จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใสไป จนถึง ลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ ตนเองหรือ พวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าวัสดุอุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจน กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย เห็นได้ว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับ การเปิด โอกาสให้บุคลากร ภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้

๒) **ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๐.๘๙ เป็นคะแนนจากการประเมิน การรับรู้ ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการ มอบหมายงาน การประเมินผล การปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ ซึ่งจะต้องเป็นไป อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ เห็นได้ว่าบุคลากรภายในหน่วยงานมีความเชื่อมั่นต่อการใช้อำนาจของ ผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับการมอบหมายงาน

๓) **ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๔.๐๗ เป็นคะแนน จากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง กับ พฤติกรรมของบุคลากรภายในในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไป ให้ผู้อื่นและ พฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงาน และการยืม โดย บุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวกเห็นได้ว่า หน่วยงานมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายใน ได้ รับทราบและนำไปปฏิบัติรวมถึงหน่วยงานมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของ หน่วยงาน ด้วย

๔) **ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๒.๒๓ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ การให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานมีการจัดทำแผนงานด้านการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม

๕) **ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๓.๓๕ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงานใน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้ อย่างเคร่งครัด เห็นได้ว่าประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลัก ตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ มีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการ ไม่นำผลประโยชน์ ของพวก พ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่ามี การเรียกรับสินบน เห็นได้ว่าหน่วยงานได้เผยแพร่ ผลงานหรือ ข้อมูลสาธารณะอย่างชัดเจน เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน อีกทั้งควรมีช่องทางที่หลากหลาย การบริการ ให้ เกิดความ โปร่งใส ปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดียิ่งขึ้น และเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียเข้า มามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงาน

๖) **ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๖๒.๔๑ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสารใน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน เห็นได้ว่าหน่วยงานให้ ความสำคัญกับการสื่อสารในเรื่องผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนที่ควรรับทราบ รวมทั้ง การจัดทำให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ดำเนินงาน การใช้บริการ เห็นได้ว่าหน่วยงานได้สร้างการรับรู้เกี่ยวกับการจัดทำให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อราชการ สามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ซึ่งจะสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

๗) **ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๖๔.๘๔ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงาน ของ หน่วยงานให้ดียิ่งขึ้นรวมถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว มาก ยิ่งขึ้น เห็นได้ว่าหน่วยงานมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย

๘) **ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๕๘.๐๖ เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงานเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนทราบใน ๕ ประเด็น คือ (๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล

(๒) การ บริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงานและการให้บริการ

(๓) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

(๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์ การบริการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ

(๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

๙) **ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๖.๒๕ เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน ๒ ประเด็น คือ

(๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรและแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและ

(๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใส และป้องกันการทุจริตซึ่งหน่วยงาน ควรเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้น ที่แสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้

๔. ประเด็นที่จะต้องพัฒนาเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

ซึ่งจากการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีรายละเอียด ดังนี้

๑) **ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๖๖.๔๕ ผลการประเมินข้างต้นชี้ให้เห็นว่า สิ่งที่ควรพัฒนา เพื่อให้หน่วยงานได้คะแนนดีขึ้นและหน่วยงานควรให้ ความสำคัญมากขึ้น คือ รับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้ จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใสไปจนถึง ลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือ พวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในเรื่องต่าง ๆ

๒) **ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๐.๘๙ ผลการประเมินข้างต้นชี้ให้เห็นว่า สิ่งที่ควรพัฒนา เพื่อให้หน่วยงานได้คะแนนดีขึ้นและหน่วยงานควรให้ ความสำคัญมากขึ้น คือ ประเด็นของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการ มอบหมายงาน การประเมินผล การปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ ซึ่งจะต้องเป็นไป อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ เห็นได้ว่าบุคลากรภายในหน่วยงานมีความเชื่อมั่นต่อการใช้อำนาจของ ผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับการมอบหมายงาน

๓) **ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๔.๐๗ ผลการประเมินข้างต้นชี้ให้เห็นว่า สิ่งที่ควรพัฒนา เพื่อให้หน่วยงานได้คะแนนดีขึ้นและหน่วยงานควรให้ ความสำคัญมาก

ขึ้น คือ ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ พฤติกรรมของบุคลากรภายในหน่วยงาน หน่วยงานมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติ เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้ รับทราบและนำไปปฏิบัติรวมถึง หน่วยงานมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงาน ด้วย

๔) **ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๒.๒๓ ผลการประเมิน ข้างต้นชี้ให้เห็นว่า สิ่งที่ควรพัฒนา เพื่อให้หน่วยงานได้คะแนนดีขึ้นและหน่วยงานควรให้ ความสำคัญมากขึ้น คือ ประเด็น การให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานมีการจัดทำ แผนงานด้านการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม

๕) **ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๓.๓๕ ผลการประเมินข้างต้น ชี้ให้เห็นว่า สิ่งที่ควรพัฒนา เพื่อให้หน่วยงานได้คะแนนดีขึ้นและหน่วยงานควรให้ ความสำคัญมากขึ้น คือ ประเด็น การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้ อย่างเคร่งครัด เห็น ได้ว่าประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่า ยึดหลัก ตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ มีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการ ไม่นำผลประโยชน์ของพวก พ้องอยู่เหนือ ผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่ามี การเรียกรับสินบน เห็นได้ว่าหน่วยงานได้เผยแพร่ผลงานหรือ ข้อมูล สาธารณะอย่างชัดเจน เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน อีกทั้งควรมีช่องทางที่หลากหลาย การบริการ ให้เกิดความ โปร่งใส ปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดียิ่งขึ้น และเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้า มามีส่วน ร่วมในการปรับปรุงการดำเนินการ

๖) **ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๖๒.๔๑ ผลการประเมิน ข้างต้นชี้ให้เห็นว่า สิ่งที่ควรพัฒนา เพื่อให้หน่วยงานได้คะแนนดีขึ้นและหน่วยงานควรให้ ความสำคัญมากขึ้น คือ ประเด็นการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ การ ดำเนินงาน การใช้บริการ เห็นได้ว่าหน่วยงานได้สร้างการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อ ราชการ สามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ซึ่งจะสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการผู้มา ติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

๗) **ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๖๔.๘๔ ผลการประเมิน ข้างต้นชี้ให้เห็นว่า สิ่งที่ควรพัฒนา เพื่อให้หน่วยงานได้คะแนนดีขึ้นและหน่วยงานควรให้ ความสำคัญมากขึ้น คือ ประเด็นการติดต่อสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการ ทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน

๘) **ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๕๘.๐๖ ผลการประเมินข้างต้น ชี้ให้เห็นว่า สิ่งที่ควรพัฒนา เพื่อให้หน่วยงานได้คะแนนดีขึ้นและหน่วยงานควรให้ ความสำคัญมากขึ้น คือ การ เผยแพร่ ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงานเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนทราบ

๙) **ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๖.๒๕ เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ผลการประเมินข้างต้นชี้ให้เห็นว่า สิ่งที่ควรพัฒนา เพื่อให้หน่วยงานได้คะแนนดีขึ้นและหน่วยงานควรให้ ความสำคัญมากขึ้น คือ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมการป้องกันการทุจริตประกอบด้วย (๑) การดำเนินการ เพื่อป้องกันการทุจริตได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรและแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต

๕. แนวทางในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อการดำเนินงานของ หน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังนี้

มาตรการ	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
๑.การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	จัดทำมาตรการส่งเสริมความ โปร่งใสในหน่วยงาน	งานบริหารทั่วไป	รายงานความก้าวหน้า รอบ ๖ เดือน ในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖
๒. การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	จัดทำเจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร สร้างเครื่องมือการ ประเมินความเสี่ยงเพื่อการ ป้องกันการทุจริต การ เสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และจัดแผนปฏิบัติการ ป้องกันการทุจริต	งานวิชาการ	รายงานสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ ในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ โดยงานบริหารทั่วไปเป็นผู้กำกับติดตามและจัดทำรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของโรงเรียนชัยบุรีพิทยา
๓. มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	จัดทำมาตรการภายในเพื่อ ป้องกันการทุจริตได้แก่ - มาตรการเผยแพร่ข้อมูลต่อ สาธารณะของโรงเรียนชัยบุรีพิทยา - มาตรการให้มีผู้มีส่วน	งานบริหารทั่วไป งานวิชาการ งานบุคคล งานนโยบายและแผน งานกิจการนักเรียน	รายงานความก้าวหน้า รอบ ๖ เดือน ในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ รายงานสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ ใน วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ โดยงานบริหาร ทั่วไปเป็น

	<p>ได้ส่วน เสียมีส่วนร่วมของ โรงเรียนชัยบุรีพิทยา</p> <ul style="list-style-type: none"> - มาตรการส่งเสริมความ โปร่งใส ในการจัดซื้อจัด จ้าง ของโรงเรียนชัยบุรี พิทยา - มาตรการจัดการเรื่อง ร้องเรียน การทุจริตของ โรงเรียนชัยบุรีพิทยา - มาตรการป้องกันการรับ สินบนของโรงเรียนชัยบุรี พิทยา - มาตรการป้องกันการ ขัดกัน ระหว่าง ผลประโยชน์ ส่วนตน กับ ผลประโยชน์ ส่วนรวม ของโรงเรียนชัยบุรีพิทยา - มาตรการตรวจสอบการ ใช้ ดุลยพินิจของโรงเรียน ชัยบุรีพิทยา 		<p>ผู้กำกับติดตาม และจัดทำ รายงานผลการ ดำเนินการ ตามมาตรการ ส่งเสริม คุณธรรมและ ความโปร่งใส ในการ ดำเนินงานของโรงเรียน ชัยบุรีพิทยา</p>
--	--	--	---